

1125275  
1987  
25(6)

# 25 ГОДИНИ

# СЕЛСКО-

# СТОПАНСКА

# НАУКА

НАУЧНО-  
ТЕОРЕТИЧНО  
СПИСАНИЕ  
НА  
ПРЕЗИДИУМА

НА СЕЛСКОСТОПАНСКАТА АКАДЕМИЯ  
ГОДИНА XXV • 1987 • БРОЙ 6



## ОТВЕТЫ ПРЕЗИДЕНТА ВАСХНИЛ АКАД. А. А. НИКОНОВА НА ВОПРОСЫ ЖУРНАЛА „СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ НАУКА“ (ОРГАН ПРЕЗИДИУМА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ НРБ)

*1. Успехи советских ученых-аграрников, которые всегда служили примером болгарской сельскохозяйственной науке, известны. Расскажите, пожалуйста, о современных стратегических направлениях работы ученых ВАСХНИЛ.*

Основные направления деятельности Академии определяются курсом на ускорение социально-экономического развития СССР, выработанным на Апрельском пленуме ЦК КПСС (1985) и конкретизированном на XXVII съезде партии. Речь идет об обеспечении перехода на интенсивный тип расширенного воспроизводства в агропромышленном комплексе (АПК), наращивании темпов и повышении устойчивости сельскохозяйственного производства, сокращении здоровой природной среды.

Для этого необходимо выполнить целый ряд работ, как фундаментального, так и прикладного характера. Приоритетное значение имеют исследования биологических факторов научно-технического прогресса в земледелии и животноводстве. На основе достижений клеточной и генной инженерии ускоряется селекционный процесс, выводятся сорта растений и породы животных с заданными свойствами, с помощью биотехнологических методов разрабатываются высокоэффективные штаммы азотфиксирующих и других видов микроорганизмов, микробиологические средства защиты растений, вакцины для лечения животных и т. д. Биотехнология остается главным направлением наших усилий и в будущем.

Большое значение для нашей страны, где значительные массивы сельскохозяйственных угодий находятся в зоне рискованного земледелия, имеют проблемы устойчивости производства, борьбы с засухой и другими неблагоприятными воздействиями природной среды. Академия имеет богатые традиции исследований в этой области и мы стремимся их развивать. Будут усилены работы по селекции на засухоустойчивость и иммунитет растений к различным болезням, совершенствованию почвозащитных систем земледелия, мелиорации, повышению эффективности естественных механизмов сохранения и повышения плодородия почвы и т. п. Проблемам устойчивости и борьбе с засухой была посвящена специальная сессия ВАСХНИЛ в мае 1987 г. в г. Волгограде.

Отечественный и мировой опыт развития сельского хозяйства убеждает в необходимости системного подхода к решению его проблем. Для принятия правильного решения необходимо учесть множество факторов, растет число вариантов достижения определенной цели (порой альтернативных), увеличиваются информационные потоки. Оперативная работа с информацией становится неотъемлемой частью сельскохозяйственных технологий. Все это делает актуальным развитие

исследований по компьютеризации производства, системному анализу с использованием математического моделирования.

Достижения ученых должны находить свое конечное воплощение в технологиях. Технология — конкретная форма материализации научно-технического прогресса, решающее средство модернизации производства. Разработка интенсивных технологий, методическая помощь в их освоении — одно из важнейших направлений деятельности ВАСХНИЛ. Особое внимание уделяется переводу на интенсивные технологии зернового хозяйства. В 1985 г. они применялись на площади 17 млн. га, в 1986 — 31 млн. га. В результате получена существенная прибавка урожая, особенно сильных и твердых пшениц — ценнейшего сырья хлебопекарной промышленности. В будущем эта работа будет продолжена, ей будут охвачены все отрасли растениеводства и животноводства.

Приоритетное значение мы придаем развитию социально-экономических исследований с целью улучшения управления и хозяйственного механизма АПК, активизации человеческого фактора, повышения эффективности и устойчивости производства. Главные направления здесь — демократизация планирования и управления агропромышленным комплексом на основе экономических методов; развитие хозрасчетных отношений и всех форм подряда: коллективного, семейного, индивидуального; повышение хозяйственной самостоятельности предприятий; наиболее полное использование преимуществ кооперативной формы собственности; развитие агропромышленной интеграции.

*2. У Вас осуществляется перестройка. Что можно сказать о перестройке сельскохозяйственной науки.*

Главную задачу мы видим в том, чтобы активизировать человека в науке, усилить творческий поиск, повысить эффективность научного труда. Наука относится к таким видам деятельности, где личность человека, его творческая активность, степень самоотдачи имеют исключительное значение для успеха дела. Одновременно возрастают требования к квалификации ученого, его способности применять современные методы исследований, ориентироваться в постоянно растущем потоке научно-технической информации, особенно по смежным областям знаний. Увеличивается ответственность за результаты исследований. Наука обладает поистине неограниченными возможностями проникновения в суть явлений, растет специализация научного труда. Возникают ситуации, когда общественность и ученые не работающие в данной области, не могут осуществить надежный контроль за последствиями тех или иных исследований. Долг каждого ученого в том, чтобы могучие средства науки использовать в строго гуманных целях, а также не влиять на разрушение экологических систем.

Цель перестройки — сформировать тип научного работника, отвечающего этим требованиям времени и тем самым повысить эффективность науки, обеспечить мировой уровень в исследованиях. Для этого предпринимаются экономические, организационные и правовые меры. Коротко их можно охарактеризовать как процесс демократизации деятельности Академии, включая демократизацию управления институтами, повышение роли их ученых Советов, введение выборности директоров и состава ученых советов коллективами НИИ. Перестраивается механизм оплаты ученых, усиливается ее связь с конечными результатами их труда. В институтах формируются гибкие организационные структуры, временные междисциплинарные научные коллективы. Совершенствуется подготовка, система повышения квалификации кадров. Важное значение для повышения методологического уровня исследований и квалификации наших сотрудников имеет сотрудничество с учреждениями АН СССР и академий наук союзных республик, где сосредоточены разработки фундаментального профиля. Это сотрудничество мы будем развивать.

Мы за расширение гласности в науке. Все научные споры должны решаться на открытых дискуссиях, семинарах, публичных обсуждениях результатов научных

исследований, междисциплинарных конференциях. Будет совершенствоваться аспирантура, укрепляться связь научно-исследовательских институтов с вузами, усиливаться контакты с зарубежными учеными.

Важное направление перестройки — сосредоточение сил Академии на приоритетных направлениях исследований, определяющих научно-технический прогресс, о которых я говорил выше, а также повышение качества научных разработок. Они должны быть комплексными, иметь законченный характер, обладать высокой народнохозяйственной эффективностью и готовностью к освоению. Будет последовательно осуществляться программно-целевое планирование деятельности институтов, при котором тематика исследований, государственное задание на разработку той или иной проблемы полностью определяют порядок финансирования и организационное строение научных коллективов, а не наоборот, когда под сложившуюся структуру институтов подбираются нужные темы исследований.

ВАСХНИЛ — высший научный центр в системе агропромышленного комплекса. Мы ответственны теперь не только за научное обеспечение сельского хозяйства, но и распространяем свою деятельность на смежные с ним отрасли. В процессе перестройки совершенствуются связи научных учреждений с предприятиями АПК и органами Госагропрома СССР. Наряду с традиционными формами интеграции науки и производства — научно-производственными объединениями — возникают новые: производственные и научно-производственные системы. Они уже показали свою большую эффективность в Венгерской Народной Республике, этот опыт мы применяем в наших условиях. Развиваются и прямые связи НИИ с предприятиями АПК, формируется так называемый колхозно-совхозный сектор науки.

Большое внимание уделяется нами укреплению материально-технической базы институтов, повышению фондооснащенности научного труда. Планируется создание собственных предприятий научных учреждений по производству лабораторного оборудования, средств автоматизации, малогабаритной техники.

*3. В каких направлениях будет развиваться сотрудничество между ВАСХНИЛ и Сельскохозяйственной академией НРБ?*

Развитие международных связей мы рассматриваем как важное средство роста эффективности отечественной науки и повышения методологического уровня исследований. Наука по сути своей интернациональна. Первый президент ВАСХНИЛ Николай Иванович Вавилов призывал нас „прочно стоять на глобусе“ т. е. быть постоянно осведомленными о ходе развития мировой науки, использовать ее опыт, сотрудничать с зарубежными коллегами, работать на уровне мировых стандартов. Мы стараемся следовать его заветам, отдавая приоритет сотрудничеству с социалистическими странами.

С учеными-аграрниками Болгарии у нас сложились устойчивые, плодотворные контакты. Мы обсуждаем проблемы, представляющие взаимный интерес, обмениваемся опытом, методиками, технологиями, сортами, знакомимся с тематическими планами важнейших научных работ. Длительное время сотрудничают Агрофизический институт (г. Ленинград) и Институт почвоведения и программирования урожая им. Пушкирова. Разворачивает работу временный совместный научно-технический коллектив по селекции новых высокопродуктивных гибридов подсолнечника, в состав которого входят сотрудники Всесоюзного НИИ масличного культур им. В. С. Пустовойта (г. Краснодар) и Института пшеницы и подсолнечника (г. Генерал Тошево). Аналогичная работа ведется в области селекции пшеницы с участием уже названного института в г. Генерал Тошево и Мироновского НИИ селекции и семеноводства пшеницы им. В. Н. Ремесло.

На состоявшемся в мае первом совместном заседании Президиумов ВАСХНИЛ и Сельскохозяйственной академии НРБ обсуждены проблемы углубления нашего сотрудничества. Стоит задача перейти от координации планов, кооперации работ и обмена готовой научной продукцией к интеграции исследований, широкому соз-

данию совместных коллективов и лабораторий. В городе Варна между Академиями подписано соглашение об установлении прямых научно-технических связей в области агропромышленного комплекса. Основными направлениями нашей совместной работы станут:

— в области электронизации — разработка проектов получения программируемых урожаев;

— в области биотехнологии — создание высокопродуктивных групп скота и использование метода трансплантации эмбрионов; разработка гормональных препаратов для животноводства;

— в области растениеводства — создание новых высокоурожайных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур с хозяйственноценными признаками, засухо- и зимостойкостью, устойчивых к болезням, пригодных к возделыванию по интенсивным технологиям;

— в области ветеринарии — разработка новых методов и средств против болезней сельскохозяйственных животных;

— в области экономики — совершенствование хозяйственного механизма управления в агропромышленном комплексе.

*4. Поделитесь с нами, как известный ученый, об основных направлениях исследований в области экономики сельского хозяйства.*

Экономика сельского хозяйства — важный элемент в системе экономических наук. Перемены, происходящие в сфере общественного сознания и, следовательно, советского обществоведения, не могут не затронуть и эту отраслевую науку.

Что характерно для перестройки в теории общественного развития в целом? Это, во-первых, отказ от схоластики, догматизма, априорно навязанных схем и поворот к жизни, живому творчеству народа, анализ социально-экономических процессов во всем их разнообразии и противоречивости. Во-вторых, преодоление технократического подхода, главным объектом обществоведения должен выступать человек, характер его труда, его интересы, его поведение. Главная задача здесь найти действенные формы активизации человеческого фактора, роста производительности труда, повышения вклада каждого человека в дела общества. В-третьих, критическое осмысление социально-экономического развития страны, с тем чтобы взять на вооружение все ценное, что дал социализм, и использовать его в новых условиях, а также для того, чтобы не повторить ошибок прошлого и тех недостатков, о которых со всей прямотой было сказано на 27 съезде КПСС.

Учитывая все это, мы решаем и теоретические проблемы аграрной экономики. Разрабатывается новый хозяйственный механизм и система управления сельским хозяйством и сопряженными с ним отраслями агропромышленного комплекса на основе экономических методов и расширения самостоятельности предприятий. Ставится задача ускорить темпы научно-технического прогресса, снизить затраты на производство продукции, обеспечить ресурсосбережение.

Важное значение приобретают вопросы экономической реализации всех видов социалистической собственности, в том числе колхозно-кооперативной. Новое звучание в этой связи приобретают ленинские идеи кооперации и продовольственного налога, которые необходимо использовать в совершенствовании хозяйственного механизма АПК.

Активизируется исследование проблем коллективного подряда, которое велось ранее в узкоприкладном плане, а именно — подряд в основном изучался как форма оплаты и организации труда. Мало внимания уделялось социально-экономическим аспектам подрядных отношений как формы демократизации управления и реализации общественной собственности на уровне первичного трудового коллектива и отдельного работника. Не получили достаточного теоретического осмысления мелкогрупповая, семейная и индивидуальная формы подряда. Сейчас эти проблемы ликвидируются. Возник новый вид подрядных отношений — коллективы высоко-

производительного, интенсивного труда. Это, как правило, небольшие производственные единицы (3—5 человек), за которыми на длительный срок закрепляется земля, техника, другие ресурсы. Они получают право самостоятельно планировать режим работы, распределять заработок, принимать технологические решения, распоряжаться сэкономленными материально-техническими средствами. Их отношения с администрацией, другими коллективами и общехозяйственными службами стоятся на строго договорной основе. Такая форма организации показала высокую эффективность: повышается трудовая активность работников, возрождается чувство хозяина. В будущем она получит дальнейшее развитие.

Целый ряд вопросов связан со становлением и совершенствованием новых органов управления АПК — Госагропрома СССР. Предстоит дальнейшая рационализация организационной структуры управления, совершенствование взаимоотношений с предприятиями I и III сферы АПК, механизма ценообразования и планирования. Главный недостаток существующей системы хозяйствования в том, что она сформировалась в период преимущественно экстенсивного типа развития экономики и ориентирована на использование административных методов управления. Предприятия стимулируются в основном за прирост объемов производства и других количественных показателей. При этом слабо учитываются конечные результаты хозяйственной деятельности, стоимостные характеристики. Хозрасчет носит формальный характер, в планировании не всегда соблюдаются принципы демократического централизма, недостаточно широко применяется система договоров, планирование с помощью экономических рычагов (цен, процентов за кредит, налоговых ставок и т. д.). При такой постановке дела трудно обеспечить приоритет потребителя над производителем, наладить рациональные кооперационные связи внутри сельского хозяйства и АПК, оптимизировать его структуру, преодолеть ведомственную разобщенность. На решение этих проблем и направлены наши усилия.